



**Comentando Ideas, Un espacio para compartir ideas en torno a un texto en común, del cual l@s becari@s que comentan no conocen el autor ni el momento en que fue escrito, hasta este momento.**

Los Estados del "sur", los también llamados parados en el desarrollo, pierden su autonomía en materia de política económica a manos del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial (sectores claves en esta nueva aventura de la globalización económica y financiera), perdiendo así su capacidad para definir su política monetaria.

En la llamada ronda del desarrollo se establecieron metas dirigidas a la privatización de los servicios públicos en el mundo entero, dejando en claro la eliminación en el futuro de cualquier tipo de normativa estatal que regule las inversiones (todos los derechos para las inversores y todas las obligaciones para los estados y sus poblaciones), sentando las bases para una progresiva apropiación y mercantilización de los recursos naturales, convirtiéndose progresivamente insostenibles por el ritmo de extracción y prácticas nocivas que impulsa el mercado y la competitividad, recubierto de una retórica verde de promoción del desarrollo sostenible.

Asimismo, se establecieron la posibilidad de aplicar sanciones económicas para los estados que osen imponer cualquier tipo restricciones ya sea económico, social y ambiental al funcionamiento del libre mercado. Ante tal incertidumbre se vislumbra un futuro incierto, creando problemas de pobreza, miseria, inmigración, etc.

Globalización, concepto que desde el siglo XV ha sido imparable, ha llegado para quedarse. Es inevitable no ser parte del sistema, el que ha servido sólo a aquellos que han nacido con el poder del capital. Y es así que las contradicciones llevan a los disidentes a

estar también globalizados, ¿de qué manera las comunicaciones, la tecnología es necesaria para servir y actuar? Estas contradicciones absorben a quienes ven las negativas consecuencias para millones de seres humanos que no tienen acceso a participar de esta globalización. Lo importante, aun siendo antiglobalizante, es mejorar las notables falencias que el sistema tiene y que sume en la miseria a los grupos más debilitados. Es necesario ser parte del engranaje y desde allí hacer los cambios. La pregunta es, ¿Cómo es posible luchar en contra de un sistema del cual no conocemos su accionar?, combatiendo con las mismas herramientas que la globalización entrega, siendo partícipes del conocimiento, la tecnología y las comunicaciones. Por lo que considero que las organizaciones que luchan en contra del paradigma de la globalización requieren estar en pleno poder de estas herramientas. Para los humanistas es fundamental luchar por los equilibrio, con justicia y sin discriminación, por lo que nuestra tarea es ser parte activa de esta sociedad entregando nuestras ideas, sumarnos a un modelo que aun cuando parezca paradójico es necesario el involucrarnos y luchar en contra de los resultados negativos de la globalización.

**Ironías globalifóbicas**

*Por Barun Mitra, India.*

“...Los enemigos de la globalización, luego de haber perfeccionado sus protestas y manifestaciones alrededor del mundo, ahora buscan globalizar su lobby. Siendo hijos de la globalización, quieren negársela a todos los demás.

Los líderes del movimiento contra la globalización han perfeccionado la utilización de las más modernas tecnologías de la comunicación para extender su red internacional, pero no quieren que tales tecnologías lleguen a las masas. Exigen poder, pero buscan restringir la libertad de elegir a la gente, especialmente a los más pobres. Utilizan millones de dólares en donaciones, pero se oponen a que nadie más tenga acceso a capital. Hablan de "sustentabilidad", mientras sus proyectos son totalmente "sostenidos" por otros. Su verdadero temor es que en la medida que mejora el nivel de vida de la gente, mejora también el ambiente y se cuidan más a los animales, con lo cual los verdes y los globalifóbicos estarán en verdadero peligro de extinción. Hablan de aumentar la ingerencia del gobierno en la educación y la salud, sin tomar en cuenta que ha sido la intervención gubernamental lo que ha restringido el acceso de los pobres a servicios básicos como la educación, al imposibilitar la inversión privada en esos sectores.

La suprema ironía es que los globalifóbicos no respetan las libertades y derechos de los demás, pero sí se creen con el derecho de impedir con sus protestas que la gente haga y consuma lo que quiera y lo que le convenga...”

**Fragmento de una columna de opinión que se puede leer en castellano desde el siguiente sitio web:**

[http://diario.elmercurio.com/2004/03/26/economia\\_y\\_negocios/opinion/noticias/7442F312-82DF-4DFC-9A3F-992E3C531DAC.htm](http://diario.elmercurio.com/2004/03/26/economia_y_negocios/opinion/noticias/7442F312-82DF-4DFC-9A3F-992E3C531DAC.htm)



**ABRAHAM DOMINGUEZ**

Ingeniero Forestal

**Ex-Becario Peruano  
IFP AR&SC Grupo 1B**

Terminó su Maestría en Gestión y Planificación Ambiental en la Universidad Carlos III, en Madrid, España, a fines del año pasado.

**LUISA BECERRA**

Administradora Pública

**Becaria Chilena  
IFP AR&SC Grupo 2**

Está terminando una Maestría en Estudios Políticos y Sociales Latinoamericanos en la Universidad Alberto Hurtado de Chile.

